

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2166 DEL 16/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 48 DEL 17/06/2016.**

### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 21 luglio 2016, alle ore 10.00 presso lo studio 38 del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni 32, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica - Settore concorsuale 10/F2 LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA - SSD L-Fil-Lett 11 Letteratura Italiana Contemporanea.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2467 del 07/07/2016.

Componente: Prof. Marco Antonio Bazzocchi - Docente I fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Giuliana Benvenuti - Docente II fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Mauro Giacomo Novelli - Docente II fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Antonio Bazzocchi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giuliana Benvenuti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2166 del 16/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 48 DEL 17/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

MB  
MN  
AB

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Harold Bloom, *The Anxiety of Influence. A Theory of Poetry* (ed. originale 1963).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10 marzo 2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in massimo 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Carbognin Francesco e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Carnero Roberto,

Dott. Martelli Matteo,

Dott. Sebastiani Alberto.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 12 settembre 2016 alle ore 10.00 presso studio 38 del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica in via Zamboni 32 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della commissione e alle ore 18.30 la seduta viene tolta. La commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna al 12 settembre 2016 alle ore 10.00 presso studio 38 del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica in via Zamboni 32.

MB MW B

Bologna, 21 luglio 2016

PRESIDENTE Prof. Marco Antonio Bazzocchi



COMPONENTE Prof. Mauro Giacomo Novelli



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuliana Benvenuti



ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**

**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Settore concorsuale 10/F2 LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA, SSD L-Fil-Lett 11 Letteratura Italiana Contemporanea, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Antonio Bazzocchi - Docente I fascia presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Mauro Giacomo Novelli - Docente II fascia presso l'Università degli Studi di Milano; COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Giuliana Benvenuti - Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 (o altro), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 15
  - c. 1) borsa di studio post-dottorato 2
  - c. 2) assegni di ricerca 3
  - c. 3) attività di ricerca certificata condotta all'estero 2
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max xx
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max xx
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max xx
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max xx

LB  
MND  
PPB

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) g) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 18
2. Curatele scientifiche punti 5 per curatela fino a un massimo di punti 12
3. Articoli su riviste max punti 2 per articolo fino ad un max di punti 10
4. Articolo in atti di convegni e contributi in volume max punti 2 per atto/contributo fino ad un max di punti 10
5. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione fino ad un max di punti 5
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5

PRESIDENTE Prof. Marco Antonio Bazzocchi

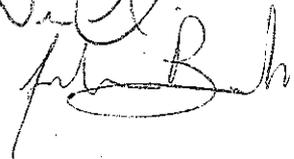


COMPONENTE Prof. Mauro Giacomo Novelli



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Giuliana Benvenuti



ALLEGATO 2)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Francesco CARBOGNIN

Nato a [REDACTED]

Il dott. Francesco Carboognin ha conseguito il dottorato di ricerca in Italianistica presso il Dipartimento di Italianistica dell'Università di Bologna nel 2005 e ha ottenuto una borsa di post-dottorato presso la medesima Università per gli anni 2005-2007, è stato assegnista di ricerca dal 2008 al 2010 e dal 2012 al 2016 presso l'Università di Bologna. Ha conseguito (bando 2012, DD n. 222/2012) l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). Ha svolto con continuità attività di ricerca nell'ambito della poesia italiana del Novecento ed ha organizzato o fatto parte del comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore a numerosi Convegni e seminari in Italia e all'estero e ha svolto ricerche di archivio. Ha svolto con continuità attività di didattica all'interno di corsi e seminari universitari, è stato responsabile dell'organizzazione del Laboratorio di poesia contemporanea per vari anni e titolare dell'insegnamento di "Metrics and Contemporary Verse Theory" presso l'Università di Bologna nell'anno accademico 2015-2016. La produzione scientifica del candidato consta di numerose pubblicazioni, che attestano la continuità della ricerca; tra esse tre monografie, edizioni di testi di poeti italiani del Novecento e articoli in rivista di fascia A, secondo la classificazione ANVUR.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Antonio Bazzocchi:

Il candidato ha lungamente studiato, nel suo percorso di ricerca, la poesia italiana del novecento, soprattutto negli aspetti strutturali, linguistici e semiotici. In particolare, le pubblicazioni del candidato dimostrano ottime doti di analisi dei documenti e la capacità di utilizzare le metodologie critiche più innovative, soprattutto per quanto riguarda l'opera di Andrea Zanzotto e di Amelia Rosselli, poeti su cui si è esercitata a lungo l'attività di ricerca con scavi attenti nel materiale delle fonti e degli archivi.

Si segnala in particolare l'attentissimo lavoro di commento esercitato sull'opera di Rosselli e le ampie ricognizioni critiche sulle opere della medesima. L'insieme di questa produzione dimostra un'ampia articolazione su temi fondamentali della cultura novecentesca, in particolare la connessione tra corporeità e rappresentazione della spazialità, che mostrano una visione originale e matura del panorama letterario della modernità, nel doppio movimento di sperimentalismo e tradizione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Mauro Giacomo Novelli

Il candidato ha seguito un percorso di ricerca interessante e originale, incentrato sulla poesia italiana del secondo dopoguerra, con particolare attenzione alle figure di Andrea Zanzotto e Amelia Rosselli. Le pubblicazioni presentate danno prova di spiccate doti ermeneutiche, ben puntellate dall'attenzione all'aspetto stilistico e dall'attitudine allo scavo documentario,

B  
MUN  
MUN

esercitata presso fonti pubbliche e private. Significative le esperienze didattiche a livello accademico.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Giuliana Benvenuti:

Il candidato presenta una produzione critica, nella quale spicca l'interesse per la poesia italiana del Novecento, che dimostra maturità scientifica. Si segnalano, accanto alla produzione saggistica e alla edizioni pregevoli di testi di Andrea Zanzotto e Amelia Rosselli, le monografie dedicate alla produzione poetica di questi stessi autori, secondo una prospettiva interpretativa che si avvale, in particolare, degli strumenti dell'analisi metrica, retorica, e filologica. I risultati delle ricerche del candidato appaiono senz'altro originali e documentati da una competente interrogazione delle fonti.

Ampia e significativa l'attività didattica universitaria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato mostra una ottima conoscenza dei problemi testuali e interpretativi connessi a varie tipologie di scrittura, in particolare per quanto riguarda i manoscritti degli autori principali da lui studiati, Amelia Rosselli e Andrea Zanzotto. Questa conoscenza è messa a frutto nei lavori di commento che lo studioso ha dedicato ad alcune opere dei suddetti autori, ricavandone saggi interpretativi di notevole originalità e spessore.

La commissione rileva inoltre l'interesse del candidato per temi di ricerca metodologicamente avanzati, come quello per la spazialità e la dimensione geografica connessa all'opera di Zanzotto, interesse che può dimostrarsi fruttuoso per lavori radicati sul territorio e sulla connessione tra storia e linguaggio, dalla quale derivano molte delle ricognizioni sul panorama generale della poesia novecentesca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott. Roberto CARNERO:

Nato a XXXXXXXXXX

Il dott. Roberto Carnero ha conseguito il dottorato di ricerca presso University College London nel 2000, con una ricerca dedicata all'opera di Silvio D'Arzo, al quale ha dedicato in seguito molti interventi, curandone anche le opere. Ha inoltre conseguito l'abilitazione all'insegnamento in materie letterarie e latino, rivestendo per alcuni anni incarichi universitari come assegnista e come professore a contratto. La sua attività di ricerca è ampia e indirizzata a molteplici aspetti della poesia e della prosa italiana tra fine ottocento e novecento. Tra questi si sottolineano la monografia dedicata all'esotismo in Gozzano e la ricognizione sulla nuova narrativa italiana, ai quali si affiancano gli studi introduttivi all'opera di Tondelli e di Pasolini. Si segnala in particolare la sua attività di ricercatore con la partecipazione a numerosi convegni di argomento novecentesco.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Marco Antonio Bazzocchi:

Il candidato presenta un percorso di ricerca molto ampio, articolato su diversi autori e su diverse forme di scrittura, tra prosa e poesia. Si segnalano in particolare gli studi su Gozzano e

*Handwritten signature/initials on the right margin.*

quelli su d'Arzo, oltre che gli interessi per la letteratura contemporanea, affrontati con spirito di critica militante e con solide conoscenze del panorama editoriale degli ultimi decenni. La formazione del candidato è avvenuta con un buon bilanciamento tra studi dedicati alla prosa e studi dedicati alla poesia, con interessi che vanno dal tardo ottocento al novecento più avanzato, con estensioni che arrivano fino ai primi anni del 2000. Molto intensa è anche l'attività didattica, che è avvenuta in un arco di anni molto ampio, aprendosi anche a sedi straniere.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Mauro Giacomo Novelli

L'attività di ricerca del candidato si è esplicata in svariate direzioni, con esiti notevoli, che attestano un'indubbia maturità scientifica, congiunta a una sicura consapevolezza metodologica. Particolarmente rilevanti i lavori sulla scapigliatura, Silvio D'Arzo, Pier Paolo Pasolini, e i numerosi interventi sulla narrativa dagli anni Ottanta ai giorni nostri. Pregevole l'attività didattica, svolta in sedi universitarie italiane ed estere.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Giuliana Benvenuti

La produzione scientifica del candidato dimostra una notevole capacità di interpretare momenti diversi della storia letteraria italiana dell'Otto e del Novecento, dalla scapigliatura sino alla narrativa odierna. Tra i suoi lavori si segnalano in particolare quelli dedicati a Silvio D'Arzo, Pier Paolo Pasolini e Pier Vittorio Tondelli, che, congiuntamente alla pubblicazione di numerosi e corposi saggi, documentano l'originalità nell'escursione dei testi e la solidità metodologica del candidato.

Significativa l'attività didattica universitaria in Italia e all'estero.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta un percorso di ricerca ampio e articolato, diffuso su autori e forme di scrittura ben distribuite lungo l'arco della modernità. Alla competenza su scrittori da considerare ormai interni al canone novecentesco, il candidato unisce notevole sensibilità per analisi a base sociologica su autori connessi alla sua attività di critica militante, dalla quale derivano saggi, antologie e un dettagliato volume panoramico sulle nuove generazioni di scrittori.

Tra i lavori in volume più significativi, si segnalano quelli su Gozzano, sulla scapigliatura, l'introduzione all'opera di Tondelli e quella di Pasolini.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATO: Dott. Matteo MARTELLI

Nato a XXXXXXXXXX

Il dott. Matteo Martelli ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze umanistiche presso l'Università di Urbino nel 2008, iniziando un percorso di ricerca che indaga aspetti della cultura popolare (in particolare la fiaba) visti nelle implicazioni antropologiche che si riflettono nella modernità. Nel 2014 il dott. Martelli ha ottenuto l'idoneità scientifica come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/F2, Letteratura italiana contemporanea, e in seguito (nel 2016) ha ottenuto dal Ministero francese l'abilitazione con il

*Handwritten signatures and initials:*  
A large stylized signature at the top right.  
Below it, the initials "M.N." written vertically.  
At the bottom right, another signature.

ruolo di *maitre de conference* (sez. 14, Langues et littératures romanes). Per quanto riguarda la sua esperienza di docente, il dott. Martelli ha tenuto corsi a Louvain ed è tuttora Professore a contratto presso l'Università di Urbino. Tra le sue attività, si segnala l'impegno come organizzatore di convegni e seminari tenuti presso l'Università di Urbino. Tra le pubblicazioni si segnalano due monografie e numerosi articoli in riviste di fascia A.

### Giudizio individuale

#### Presidente Prof. Marco Antonio Bazzocchi:

Il profilo del candidato rivela un interesse spiccato per temi della cultura letteraria novecentesca, in particolare per il mondo della scrittura narrativa, esaminato in una linea che si potrebbe definire antropologica sul modello dell'operazione condotta da Italo Calvino, al quale il candidato dedica una monografia. Interessante e originale è anche il lavoro sulla penetrazione del mondo della fiaba nel mondo letterario, condotto sulla base della figura dello "sciocco" (anche questa presente nelle indagini calviniane).

Coerentemente con la sua formazione, gli interessi del candidato, diramandosi in autori e scritture o riscritture novecentesche, sono proceduti nell'indagine di momenti della cultura del novecento con caratteri collettivi (le riprese di Pinocchio, la figura di Alice, le culture della contestazione giovanile). Il giudizio, in relazione alla presente procedura di selezione, è: buono.

#### Commissario Prof. Mauro Giacomo Novelli

Il candidato presenta un ventaglio di pubblicazioni nel quale si riconoscono molteplici linee di ricerca. Oltre alle pagine dedicate a Italo Calvino e Primo Levi, appaiono meritevoli di speciale attenzione gli studi sulla figura di Giufà, connotati da un'inconsueta attitudine all'analisi delle trasposizioni narrative della cultura popolare. Apprezzabili le responsabilità didattiche a livello universitario, acquisite in Italia e in Belgio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

#### Commissario Prof.ssa Giuliana Benvenuti

Il candidato presenta un percorso di ricerca interessante e originale. Le pubblicazioni indicano la varietà degli interessi di ricerca nell'ambito della narrativa italiana contemporanea. Si apprezza la prospettiva interpretativa aperta all'interdisciplinarietà in studi che spaziano, con sempre ottima capacità di penetrazione nel testo, dalla tradizione popolare e comica alla fiaba, agli aspetti intermediali dell'opera di Pasolini e alle intersezioni tra cinema e letteratura.

Significativa l'attività didattica universitaria in Italia e all'estero.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

### Giudizio collegiale

Il candidato presenta un percorso di ricerca originale, indirizzato a una linea antropologica che risale agli interessi di Italo Calvino per le forme fiabesche, in particolare per quanto riguarda la monografia iniziale dedicata al tema della favola dello sciocco. In continuità con questo tipo di ricerca, il lavoro del candidato prosegue in singoli saggi dedicati a altri momenti della cultura popolare o collettiva (la figura di Pinocchio e quella di Alice all'interno dei movimenti giovanili). Si segnala inoltre la monografia rivolta a aspetti originali dell'opera di Italo Calvino.

*M. Novelli*  
*G. Benvenuti*  
*M. A. Bazzocchi*

Significativa è anche l'attività didattica universitaria sia in sedi italiane che in sedi estere. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

4) CANDIDATO: Dott. Alberto SEBASTIANI

Nato a [REDACTED]

Il dott. Alberto Sebastiani ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Linguistica e stilistica italiana presso il Dipartimento di italianistica dell'Università di Bologna nel 2005 ed è stato assegnista di ricerca dal 2010 al 2011 e dal 2012 al 2015 all'Università di Bologna, con progetti che indagano nuovi media e forme narrative. Ha usufruito negli anni 2005-2007 di una borsa di studio della Scuola superiore di studi umanistici dell'Università di Bologna e ha ottenuto una borsa di post-dottorato presso la medesima Università per gli anni 2007-2009. Ha conseguito (bando 2012, DD n. 222/2012) l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea) e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e filologia italiana). Ha svolto con continuità attività di ricerca nell'ambito dei rapporti tra le letterature e altre forme di espressione artistica e in quello delle trasformazioni della lingua letteraria italiana. Ha partecipato come relatore a numerosi Convegni e seminari in Italia e all'estero. Ha svolto con continuità attività di didattica all'interno di corsi e seminari universitari ed è stato titolare di insegnamenti presso l'Università di Bologna. La produzione scientifica del candidato consta di numerose pubblicazioni, che attestano la continuità della ricerca, tra esse una monografia su lingua, società e culture giovanili, la curatela delle opere di D'Arzo, e articoli in rivista di fascia A, secondo la classificazione ANVUR.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Marco Antonio Bazzocchi:

Il candidato presenta un buon profilo di ricercatore, aperto ad assidue esperienze didattiche e soprattutto capace di mettere a frutto la propria esperienza culturale in varie occasioni organizzative e gestione di eventi.

Dopo un lavoro di ricerca specificamente letterario, con forti interessi semiotici e linguistici (la tesi di dottorato dedicata a una delle figure centrali del sistema semiotico pasoliniano), l'attività di ricerca del candidato si è indirizzata verso il rapporto tra scritture letterarie e nuovi media, con interessi sempre più marcati per il linguaggio del fumetto e delle culture giovanili. Questo non ha comunque impedito la continuazione di un lavoro critico e filologico intorno ad alcuni scrittori novecenteschi (Calvino, Testori, soprattutto D'Arzo). Le numerose pubblicazioni del candidato sono quasi interamente dedicate alla prosa e a forme narrative novecentesche, o a traduzioni di genere tra scritture e teatro, cinema, graphic novel. Il giudizio è, in relazione alla presente procedura di selezione, buono.

Commissario Prof. Mauro Giacomo Novelli

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in più direzioni, privilegiando nell'approccio il versante stilistico dei testi in esame, come si evince dall'unica monografia presentata. Fra gli altri contributi spiccano le curatele delle opere darziane, i lavori dedicati a Pasolini, e il saggio

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

sulla genesi del *Fabbricone* di Giovanni Testori, che denota un'ottima preparazione filologica. Solida l'esperienza nell'ambito della didattica universitaria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Giuliana Benvenuti

La produzione scientifica del candidato è ampia e indirizzata alla letteratura italiana del secondo Novecento, indagata con gli strumenti offerti dalla linguistica e dalla stilistica. Agli studi dedicati a D'Arzo, Testori, Pasolini, Calvino, si affiancano quelli dedicati alle interazioni tra letteratura, fumetto e altri media, condotti con prospettiva interdisciplinare. Continua e significativa l'esperienza nell'ambito della didattica universitaria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

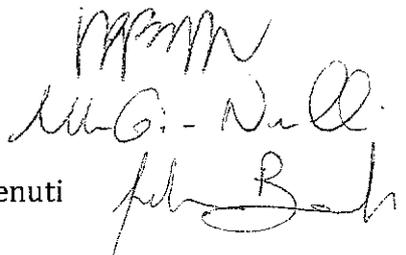
Giudizio collegiale

Il profilo di ricerca del candidato mostra buone qualità di ricerca unite ad assidue esperienze di didattica e di organizzazione culturale. Le basi semiotiche e linguistiche da cui parte il suo percorso di ricerca (dedicato a un tema interno all'immaginario pasoliniano) sono poi state messe a frutto nello sviluppo di percorsi dedicati a passaggi di genere tra scritture letterarie e forme espressive che nascono su supporti di tipo diverso, telematico o grafico. Al lavoro filologico, che si realizza negli studi su D'Arzo e Testori, si unisce così una capacità critica proiettata verso nuove esperienze interne al campo letterario. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

PRESIDENTE Prof. Marco Antonio Bazzocchi

COMPONENTE Prof. Mauro Giacomo Novelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuliana Benvenuti

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Marco Antonio Bazzocchi, the second for Mauro Giacomo Novelli, and the third for Prof.ssa Giuliana Benvenuti. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2166 DEL 16/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.n. 48 DEL 17/06/2016.**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 12 settembre 2016, alle ore 10.00 presso lo studio 38 del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni 32, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2467 del 07/07/2016.

Componente: Prof. Marco Antonio Bazzocchi – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Giuliana Benvenuti – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Mauro Giacomo Novelli – Docente II fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della II° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Francesco Carbognin,
- 2) Dott. Roberto Carnero,
- 3) Dott. Alberto Sebastiani,

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10 marzo 2017. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico.

Alle ore 10.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il Dott. Francesco Carbognin.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

*AB*  
*MB*  
*MB*

Le relazioni tra linguaggio letterario e storia nella poesia del Novecento con riferimento alla monografia *Retorica e sintassi nel Novecento*. I manoscritti di Amelia Rosselli. Questioni di metrica rosselliana. Metapoesia in Zanzotto: rapporti con Contini e la critica letteraria nei manoscritti. Filologia e ideologia.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese tramite lettura, traduzione e commento della p. 19 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti ai titoli complessivi punti 29 di cui per

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; punti 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 10
  - c. 1) borsa di studio post-dottorato punti 2
  - c. 2) assegni di ricerca punti 6
  - c. 3) attività di ricerca certificata condotta all'estero punti 2
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 47. Riassuntivamente, indicando ciascuna pubblicazione attraverso il titolo e la tipologia, i punteggi attribuiti pubblicazione per pubblicazione sono i seguenti:

1. *Materiali per un commento e un'edizione critica a "IX Ecloghe" di Andrea Zanzotto* (tesi di dottorato): punti 4
2. *L'"altro spazio". Scienza, paesaggio, corpo nella poesia di Andrea Zanzotto* (monografia): punti 5
3. *Le armoniose dissonanze. "Spazio metrico e intertestualità nella poesia di Amelia Rosselli* (monografia): punti 4
4. *Retorica e sintassi nella poesia italiana del Novecento* (monografia): punti 5
5. *Andrea Zanzotto, Sull'altopiano. Racconti e prose (1942-1954)* (curatela): punti 3
6. *Amelia Rosselli, Variazioni belliche* (curatela): punti 3
7. *Amelia Rosselli, Poesie inedite* (curatela): punti 2
8. *Amelia Rosselli, Altre poesie ritrovate* (curatela): punti 2
9. *Commento a Variazioni belliche* (contributo in volume): punti 1
10. *Bibliografia* (contributo in volume): punti 1
11. *Svevo e Saba tra Trieste e la Mitteleuropa* (contributo in volume): punti 1
12. *Esperienze del secondo Novecento: tra sperimentalismo e tradizione* (contributo in volume): punti 1
13. *Linguaggio* (contributo in volume): punti 1
14. *L'"automa" di "Variazioni belliche"* (contributo in volume): punti 1
15. *Amelia Rosselli: prove d'autore* (articolo in rivista): punti 2
16. *Il ritmo degli "eventi" bei "Rapporti"* (articolo in rivista): punti 2

1992  
dun. B

17. Le Voci di Bardiaga o l'"ancor tiepido sangue" di parole perdute (contributo in volume - atti): punti 1  
18. Andrea Zanzotto: lo stile e il sacro (contributo in volume - atti): punti 1  
19. Da "qui" all' "infinito". Nota sul leopardismo di Zanzotto (contributo in volume - atti): punti 1  
20. Sul paesaggio lirico di Andrea Zanzotto (contributo in volume - atti): punti 1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 76/100.  
Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato mostra una ottima conoscenza dei problemi testuali e interpretativi connessi a varie tipologie di scrittura, in particolare per quanto riguarda i manoscritti degli autori principali da lui studiati, Amelia Rosselli e Andrea Zanzotto. Questa conoscenza è messa a frutto nei lavori di commento che lo studioso ha dedicato ad alcune opere dei suddetti autori, ricavandone saggi interpretativi di notevole originalità e spessore.

La commissione rileva inoltre l'interesse del candidato per temi di ricerca metodologicamente avanzati, come quello per la spazialità e la dimensione geografica connessa all'opera di Zanzotto, interesse che può dimostrarsi fruttuoso per lavori radicati sul territorio e sulla connessione tra storia e linguaggio, dalla quale derivano molte delle ricognizioni sul panorama generale della poesia novecentesca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Viene chiamato il Dott. Roberto Carnero

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

L'esotismo di Guido Gozzano: il cromatismo in *Verso la cuna del mondo*. Tondelli e D'Arzo. La curatela di *Essi pensano ad altro*. Tendenze della narrativa italiana dagli anni ottanta a oggi: criteri di selezione e di analisi. Lo stile semplice e il mercato editoriale italiano contemporaneo.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese tramite lettura, traduzione e commento della p. 77 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti ai titoli complessivi punti 29 di cui per

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; punti 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 10
- c. 1) borsa di studio post-dottorato 2
- c. 2) assegni di ricerca 6
- c. 3) attività di ricerca certificata condotta all'estero 2

1972  
MUN  
B

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 38. Riassuntivamente, indicando ciascuna pubblicazione attraverso il titolo e la tipologia, i punteggi attribuiti pubblicazione per pubblicazione sono i seguenti:

1. Guido Gozzano esotico (monografia): punti 3
2. Lo spazio emozionale. Guida alla lettura di P. V. Tondelli (monografia): punti 2
3. "Casa d'altri" racconto (a)religioso (articolo in rivista): punti 1
4. Sentieri narrativi del novecento (antologia in collaborazione): punti 1
5. Silvio D'Arzo. Un bilancio critico (monografia): punti 4
6. Silvio D'Arzo. Essi pensano ad altro (curatela): punti 2
7. Rileggiamo i classici (volume in collaborazione): punti 1
8. I. U. Tarchetti, Una nobile follia (curatela): punti 2
9. Felicità e malinconia. Gozzano e i crepuscolari (curatela): punti 1
10. La poesia scapigliata (curatela): punti 3
11. G. Gozzano, Verso la cuna del mondo (curatela): punti 2
12. La nuova narrativa italiana dagli anni Ottanta ad oggi (monografia): punti 3
13. Under 40. I giovani nella nuova narrativa italiana (monografia): punti 3
14. Morire per le idee. Vita letteraria di Pier Paolo Pasolini (monografia): punti 3
15. Nuova narrativa italiana: 2009-2010 (articolo in rivista): punti 1
16. Racconti scapigliati (curatela): punti 2
17. Nuova narrativa italiana 2010-2011 (articolo in rivista): punti 1
18. I "se" e i "ma" della storia narrata: "Aprire il fuoco di Luciano Bianciardi (articolo in rivista): punti 1
19. I lettori di D'Arzo (curatela): punti 1
20. Pasolini e la pedagogia (curatela in collaborazione): punti 1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.  
Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato presenta un percorso di ricerca ampio e articolato, diffuso su autori e forme di scrittura ben distribuite lungo l'arco della modernità. Alla competenza su scrittori da considerare ormai interni al canone novecentesco, il candidato unisce notevole sensibilità per analisi a base sociologica su autori connessi alla sua attività di critica militante, dalla quale derivano saggi, antologie e un dettagliato volume panoramico sulle nuove generazioni di scrittori.

Tra i lavori in volume più significativi, si segnalano quelli su Gozzano, sulla scapigliatura, l'introduzione all'opera di Tondelli e quella all'opera di Pasolini.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Viene chiamato il Dott. Matteo Martelli

B  
M  
N

Il candidato risulta assente.

Viene chiamato il Dott. Alberto Sebastiani

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Analisi linguistica della letteratura di appendice e di consumo: costruzione di un dizionario. Il ruolo della letteratura nella costruzione dell'immaginario: Guareschi. Testori e Bassani. Ricerche presso l'archivio Testori e Mondadori: l'esame delle carte. Letteratura, nuove scritture e testi fluidi.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese tramite lettura, traduzione e commento della p. 93 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti ai titoli complessivi punti 26 di cui per

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; punti 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 10
  - c. 1) borsa di studio post-dottorato 2
  - c. 2) assegni di ricerca 8
  - c. 3) attività di ricerca certificata condotta all'estero 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 0

Vengono attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35. Riassuntivamente, indicando ciascuna pubblicazione attraverso il titolo e la tipologia, i punteggi attribuiti pubblicazione per pubblicazione sono i seguenti:

1. L'ombra sul volto di Pietro. Il "ciuffo" nell'opera di Pier Paolo Pasolini. [tesi di dottorato]: punti 4
2. S. D'Arzo, Opere. [curatela in collaborazione]: punti 2
3. Id., Lettere. [curatela]: punti 4
4. Le parole in pugno. Lingua, società e culture giovanili dal dopoguerra ai nostri giorni. [monografia]: punti 5
5. La fan fiction e la politica. Il caso Eymerich e la critica alla Chiesa cattolica. [articolo]: punti 1
6. "Lo scarto nella visione". Il paradossale incontro tra Samuel Beckett e Bertolt Brecht nei documentari di Gianni Celati. [articolo]: punti 1
7. Dino Buzzati e la retorica della droga in Italia. [articolo]: punti 0,50
8. Le lezioni americane e la retorica del web. [articolo]; punti 0,50
9. Modelli reali o presunti: la presenza di Calvino nella letteratura contemporanea. [articolo]: punti 0,50

1992  
LUN  
B

10. Tra massmedia, cinema e musica: una topica della pop-culture in Dino Buzzati. [articolo]: punti 1
11. Moravia, il comunismo e l'anticomunismo nel dopoguerra. [articolo] punti 1
12. Il Fabbricone 1959-1961: una "bassanizzazione"? [articolo] 1,5
13. Sul lessema 'umorismo': uso e significato in Teorema di Pier Paolo Pasolini. [articolo] punti 1,50
14. Il clarinetto (im)possibile: recenti esempi di letteratura e jazz lungo la via Emilia. [articolo] punti 0,50
15. La soglia claustrofobica: la non-vita negli Indifferenti di Alberto Moravia. [articolo] punti 1
16. Processo a Gesù di Diego Fabbri: un processo aperto alla "cristianizzazione". [contributo in volume]: punti 2
17. La morte del "noi". Altri libertini di Pier Vittorio Tondelli. [contributo in volume]: punti 2
18. Per una discussione critica sul rapporto tra testo letterario e fumetto (in Italia). [contributo in volume]: punti 2
19. La funzione della descrizione nel romanzo popolare tra '800 e '900. Un caso particolare: la figura femminile. [contributo in atti]: punti 2
20. Dai giovani ai "giovani": Buzzati legge la nuova identità giovanile degli anni Sessanta. [contributo in atti]: punti 2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.  
 Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.  
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di 66/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il profilo di ricerca del candidato mostra buone qualità di ricerca unite ad assidue esperienze di didattica e di organizzazione culturale. Le basi semiotiche e linguistiche da cui parte il suo percorso di ricerca (dedicato a un tema interno all'immaginario pasoliniano) sono poi state messe a frutto nello sviluppo di percorsi dedicati a passaggi di genere tra scritture letterarie e scritture che nascono su supporti di tipo diverso, telematico o fumettistico.

Al lavoro filologico, che si realizza negli studi su D'Arzo e Testori, si unisce così una capacità critica proiettata verso nuove esperienze interne al campo letterario.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Francesco Carbognin punti 76/100

Dott. Roberto Carnero punti 71/100

Dott. Alberto Sebastiani punti 66/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

*AB*

*MAN*

*MBZ*

Alle ore 17.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 12 settembre 2016

PRESIDENTE Prof. Marco Antonio Bazzocchi

COMPONENTE Prof. Mauro Giacomo Novelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giuliana Benvenuti

